



3ra REUNIÓN DEL COMITÉ DE GEOTECNIA Y ESTRUCTURAS
PARA LA REVISIÓN DE PROYECTOS
MINUTA

Fecha	10/03/2020	Hora Inicio	17:00 hrs.
Lugar	Instituto para la Seguridad de las Construcciones	Hora Fin	19:00 hrs.

ACUERDOS GENERALES

- Se presentará ante el Comité el proyecto de intervención para la Unidad Habitacional "La Concordia". El martes 17 de marzo a las 19:00 hrs. la propuesta del [REDACTED] y el jueves 19 de marzo la propuesta de la empresa PICOSA, en el salón de usos múltiples (SUM) del edificio 1 de Plaza de la Constitución con la presencia de los administradores de los edificios.
- Se solicita a este Comité la revisión de la situación del inmueble ubicado en Dr. Vertiz 1233 para emitir una opinión sobre los estudios requeridos para el proyecto de reconstrucción del Inmueble. Así como para evaluar la viabilidad de la reconstrucción vs la rehabilitación. Para tal efecto, se acuerdo una visita a dicho inmueble por parte de un par de integrantes del Comité.

SEGUIMIENTO DE INMUEBLES REVISADOS EN SESIONES ANTERIORES

- MANUEL MÁRQUEZ STERLING 34-bis – El proyectista entregó al [REDACTED] el complemento del estudio de Mecánica de Suelos.
- LONDRES 224 – El proyectista enviará al ISC otra propuesta estructural que optimice el proyecto.

PROYECTOS REVISADOS

1. **PROLONGACIÓN RÍO CHURUBUSCO 345** (Colonia Paseos de Taxqueña, Coyoacán.)
Visitado por el Ing. [REDACTED]

RESUMEN:

Es un edificio para rehabilitación de 7 niveles, que no presentan daños mayores en su estructura principal, con daños fuertes en muros divisorios. Presenta daños en la cimentación en las contratabes. El proyecto propone la colocación de 75 pilotes de 55 cm de diámetro.

X
M
[Handwritten signatures and marks]

[Handwritten signature and large black redaction box]



OPINIONES/PROPUESTAS:

- Al tener conclusiones de carácter general en la Mecánica de Suelos, se recomienda realizar estudios geotécnicos detallados y de exploración directa para saber el comportamiento y dimensiones precisas de la cimentación, principalmente el sistema de pilotes bajo las columnas que se desplanta el inmueble y de pilotes de parecen que no se encuentran conectados.
- Es una intervención fuerte cuando el edificio se encuentra en buenas condiciones estructurales.

ACUERDO:

El ISC se reunirá con el Proyectista y el CSE para comentar las observaciones realizadas al proyecto y que estas puedan ser atendidas.

2. TLALPAN 1171 (Colonia San Simón Ticumac, Alcaldía Benito Juárez).

RESUMEN:

Edificio con poco daño estructural, emergido. Tiene una buena separación de colindancias, no cuenta con pilas. Todos los muros divisorios del edificio se encuentran dañados. Es un proyecto de rehabilitación muy completo, que no interviene la cimentación.

El inmueble fue visitado por el Ing. [REDACTED]

OPINIONES/PROPUESTAS:

- Sobre la mecánica de suelos se comentó que la estabilidad de la cimentación se debe realizar por cada tipo de cimentación proyectada y no con en conjunto. Es decir, separar cajón y pilotes.
- La mecánica contempla factores de resistencia y no factores de seguridad como lo indica el reglamento.
- Se requiere ampliar reporte de mecánica de suelos y tener la localización exacta de los pilotes actúeles, la cantidad y profundidad. Así como la forma en la que se encuentran trabajando.
- Es un proyecto que contempla una variedad de soluciones estructurales, esto hace que cumpla con el reglamento con un costo elevado. Por lo tanto, se propone optimizar el sistema de trabes de reforzamiento que se encuentra en casi todo el inmueble con base en un análisis costo-beneficio.

ACUERDO:

El ISC se reunirá con el Proyectista y el CSE para comentar las observaciones realizadas al proyecto y que estas puedan ser atendidas. Específicamente se tratará de optimizar la densidad del acero y plantear un refuerzo más racional.





3. **PROSPERIDAD 4** (Colonia Escandón II Sección, Miguel Hidalgo.)

RESUMEN:

Es un proyecto de reconstrucción, 10 niveles, tres sótanos y locales comerciales. El proyecto se presentó en el Comité de Revisión Arquitectónica, donde se observó un alto costo por el tipo de cimentación.

OPINIONES/PROPUESTAS:

- Se sugiere elaborar un nuevo estudio de la contención de colindancias, ya que no están demasiado altas las resistencias.
- Analizar un sistema alternativo al Muro Milán.

ACUERDO:

El ISC se reunirá con el Proyectista y el CSE para comentar las observaciones realizadas al proyecto y que estas puedan ser atendidas.

4. **ODESA 902** (Colonia Portales Norte, Benito Juárez)

RESUMEN:

Es un edificio con planta baja débil, se encuentra apuntalado pero de forma muy somera, por lo que el apuntalamiento debe reforzarse. Todas las columnas están fracturadas.
Fue visitado por el Ing. [REDACTED]

OPINIONES/PROPUESTAS

- El proyecto solo anexa planos de 3 cuerpos de los 4 con los que cuenta el inmueble.
- Se propone ingresar muros intermedios entre las columnas para mayor rigidización.
- Los estudios de mecánica de suelos son muy someros, por lo que se requiere medir las deformaciones en sitio de cada edificio.

ACUERDO:

El ISC se reunirá con el Proyectista y el CSE para comentar las observaciones realizadas al proyecto y que estas puedan hacer atendidas.



5. JOJUTLA 31 (Colonia Condesa, Cuauhtémoc)

RESUMEN:

El inmueble ya fue intervenido en una primera etapa por cuenta de los vecinos. Fue visitado por el Ing. [REDACTED]

OPINIONES/PROPUESTAS:

- El Comité considera que la solución propuesta no es muy conveniente, ya que otorga mucha rigidez a un extremo, que no debería tener, pues puede generar torsiones.
- El proyecto debe tener la finalidad de dotar al inmueble de una estructura simétrica, regular y simple. El proyecto revisado no cumple con ninguno de estos principios, por el contrario, es una estructura muy compleja y poco eficiente.
- El contraventeo adicional propuesto pasa por las instalaciones del área de cocina del cual encarece la intervención al tener que adicionar conceptos de instalación. Por lo tanto, se recomienda cambiar el contraventeo del eje 2 al eje 3.
- Por cuestiones de poco espacio alrededor de la zona de pilas proyectadas, no hay manera de ingresar maquinaria grande por lo tanto se recomienda tener un proceso alternativo para la construcción de las pilas. Y verificar el tipo de pilas que ya se encuentran en el inmueble.

ACUERDO:

El ISC se reunirá con el Proyectista y el CSE para comentar las observaciones realizadas al proyecto y que estas puedan ser atendidas.

FIRMAN LOS ASISTENTES:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]